

I Sistemi sanitari regionali durante l'emergenza Covid-19: una comparazione su resilienza e performance

Roma, 12.07.2022

Antonio Maturo

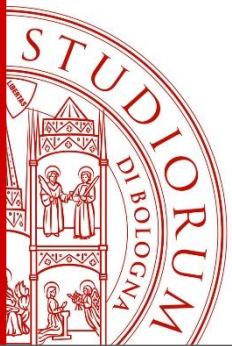
Direttore CeUmS

Centro Studi Avanzati su Umanizzazione delle Cure e Salute sociale

Professore di Sociologia della salute

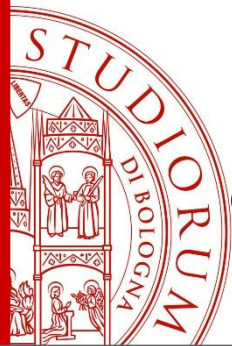
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

Visiting Professor – *Brown University*



Struttura della Presentazione

- Gruppo di ricerca, Scopo della ricerca, metodologia,;
- Comparazione inter-regionale su decessi e letalità;
- Comparazione inter-regionale su sospensione ricoveri;
- Dati su volumi prestazioni sanitarie «ordinarie»
(comparazione 2019 vs 2020);
- Sintesi risultati;
- Proposta di modellizzazione



Gruppo di ricerca

Centro Alti Studi su Umanizzazione delle Cure e Salute sociale
Università di Bologna



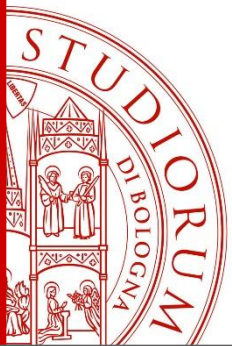
- **Antonio Maturo**, Direttore Centro e Docente di Sociologia della salute



- **Linda Lombi**, Università Cattolica di Milano



- **Veronica Moretti**, Università di Bologna
- Marta Gibin, Annalisa Plava, Elisa Castellaccio, Cameron Beckett, Fabiola Balestrieri



Scopo

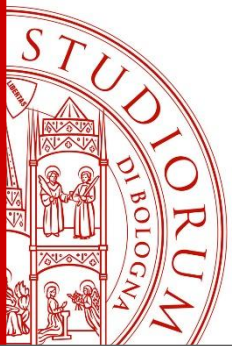
ANALISI COMPARATIVA REGIONALE

RESILIENZA

Capacità di **mantenimento** dei livelli di erogazione dei servizi durante la pandemia Covid-19

PERFORMANCE

Capacità di soddisfare in maniera **efficace** i bisogni di salute



Metodologia

1

Desk analysis



2

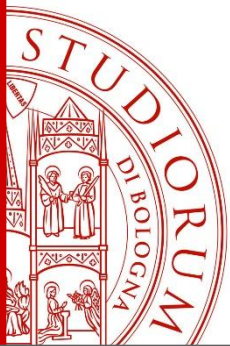
**Rielaborazione
statistiche**



3

**Interviste a esperti e
testimoni significativi**

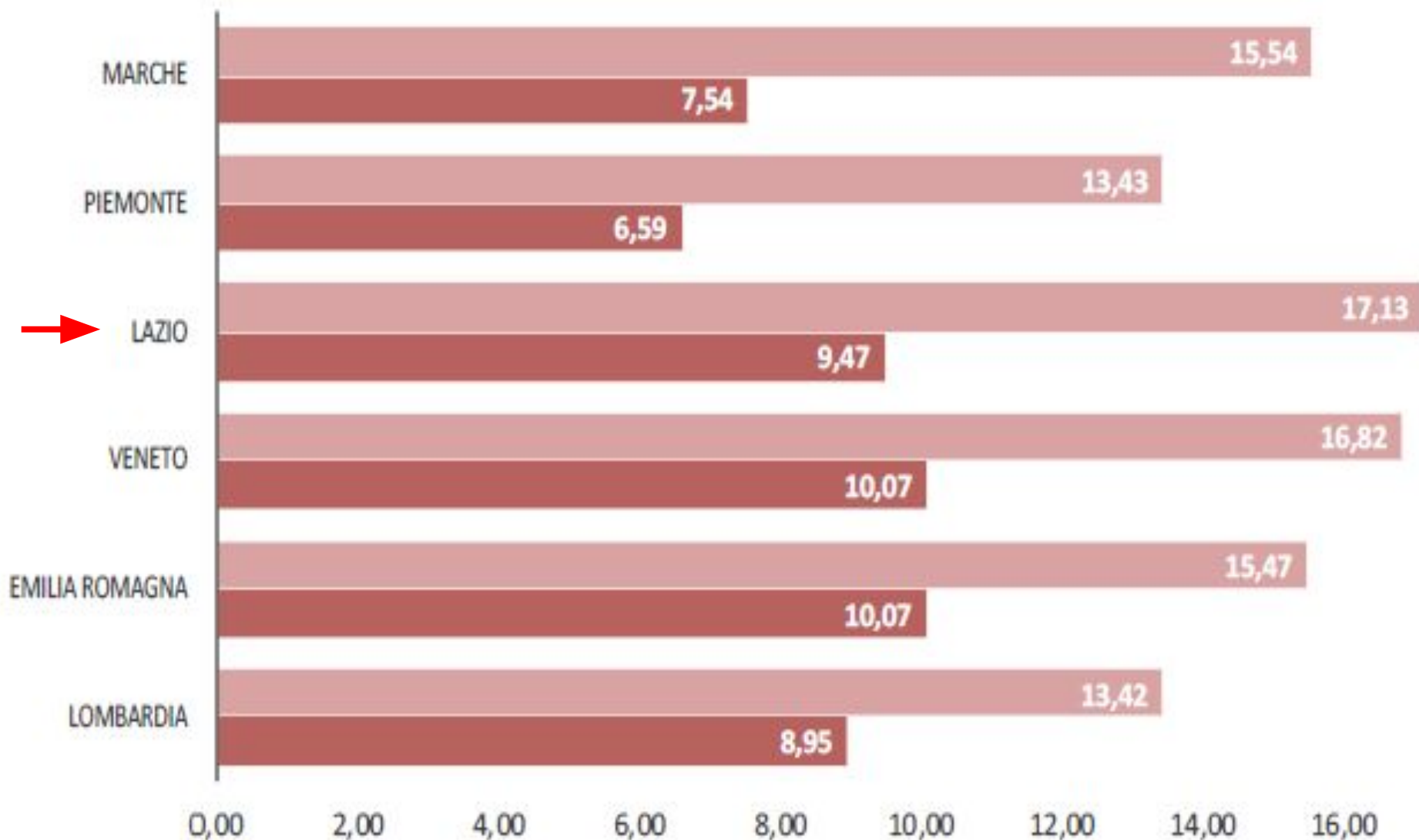


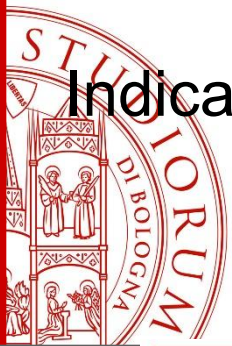


Letalità del Covid nelle diverse regioni



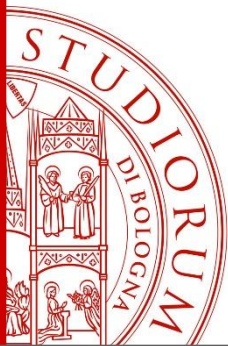
Posti letto in TI su 100.000 abitanti al 21.04.2020 (confronto con 01.01.2020)





Indicatore su Variazione % per fascia di età dei decessi 2020 vs. media 2010 – 2019 – Fonte Altems (periodo 1.01 – 4.04 media anni precedenti vs. 1.01 – 4.04 2020)

	0-14	15-64	65-74	75 +	Totale
Piemonte	-10,0%	9,7%	15,8%	22,2%	20,2%
Lombardia	16,3%	32,0%	68,9%	54,9%	54,4%
Veneto	-63,2%	10,3%	10,7%	14,7%	13,6%
Emilia-Romagna	-43,3%	31,0%	49,4%	26,4%	29,0%
Marche	-75,0%	39,7%	19,8%	32,1%	30,9%
→ Lazio		-7,7%	-16,2%	14,4%	6,4%
Totale	-15,3%	16,8%	37,9%	31,0%	30,5%



Indicatore Decessi / Terapia intensiva

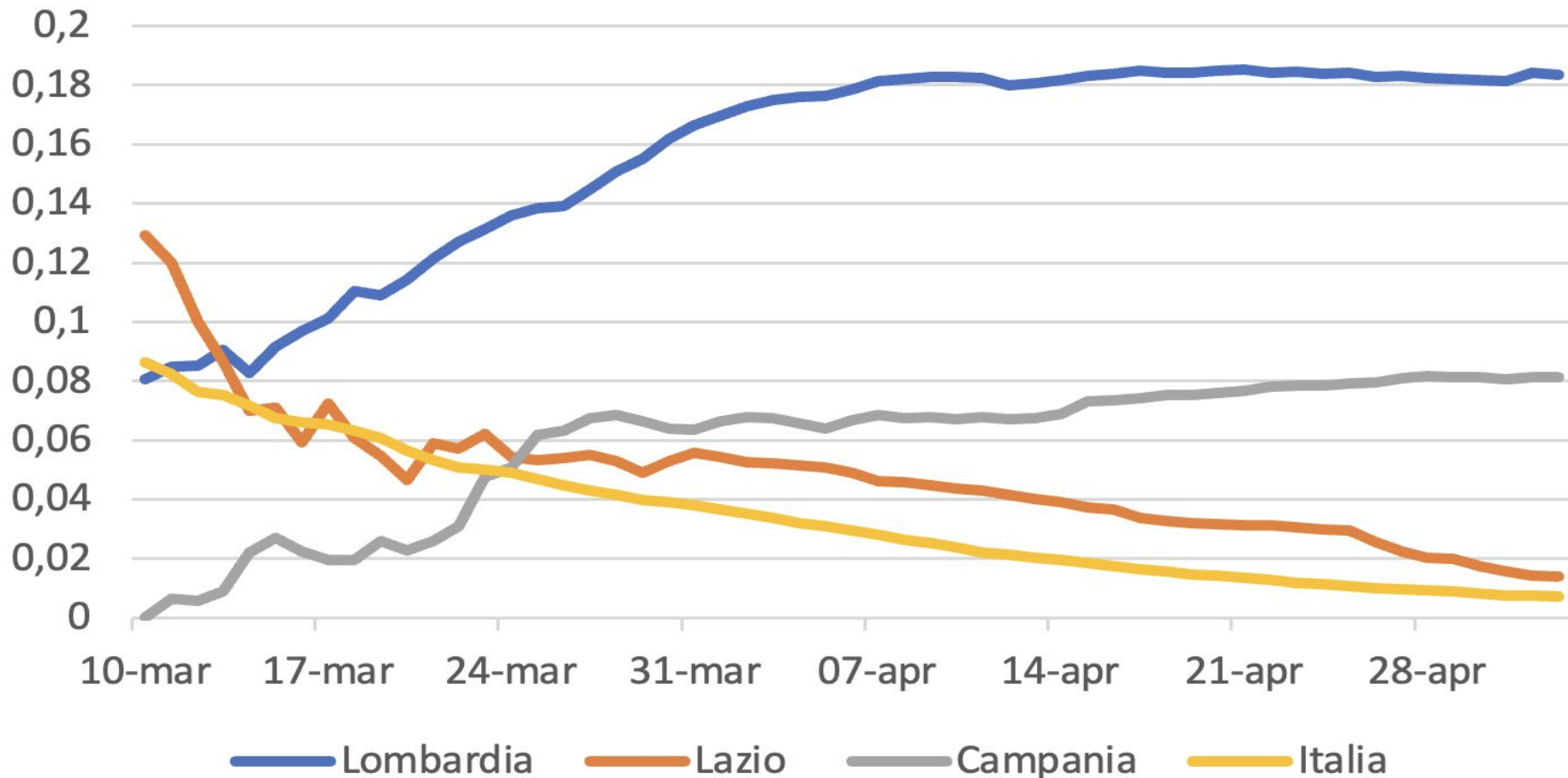
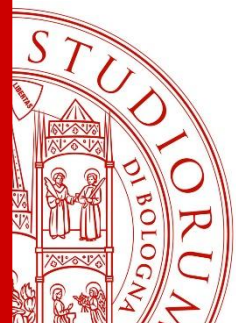
(periodo 1.03 / 28.24 2020 – Fonte Altems)

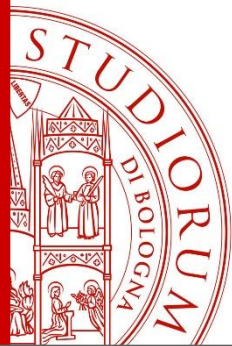


Data	Emilia-Romagna	Lazio	Lombardia	Marche	Piemonte	Veneto	Totale
Media	5,37	1,07	6,58	4,33	3,37	2,72	4,94
Max	15,23	3,14	20,73	15,40	14,53	11,73	16,27
Min	0,62	0,00	0,23	0,00	0,00	0,14	0,24
Deviazione standard	4,16	0,71	5,81	4,63	3,89	3,16	4,43
Varianza	17,29	0,50	33,80	21,41	15,12	9,97	19,61

Tasso di letalità del Covid-19 nella fase 1 in Lombardia, Lazio, Campania e Italia

(Russo e Esposito, icp, su dati Istat)

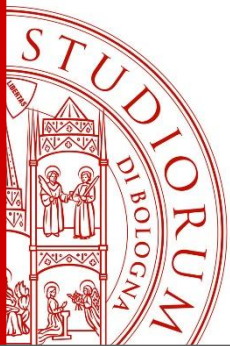




Indicatore Letalità per classi di età: decessi/casi positivi (periodo 1.03 / 23.04 2020 – Fonte Altems)

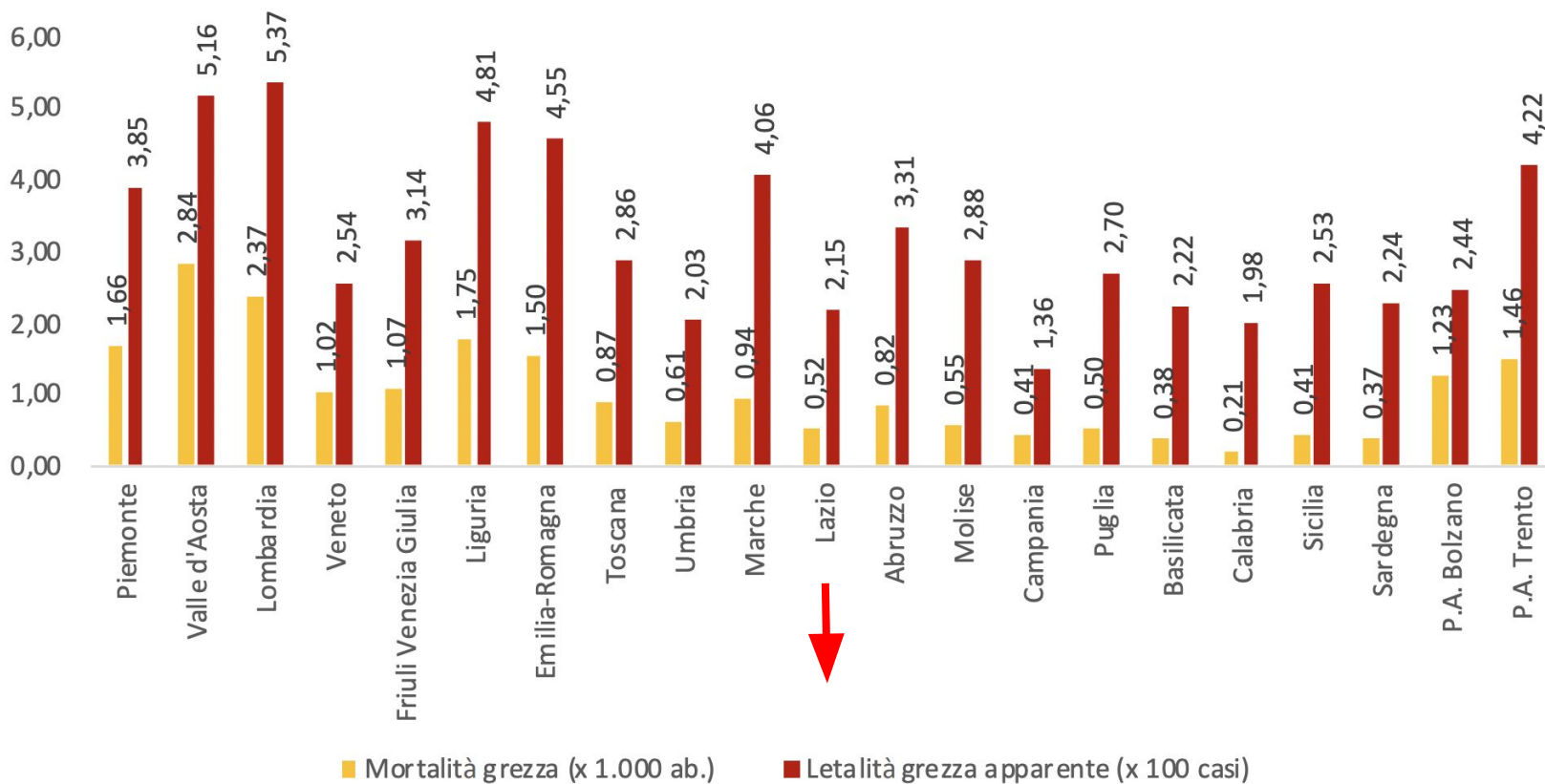


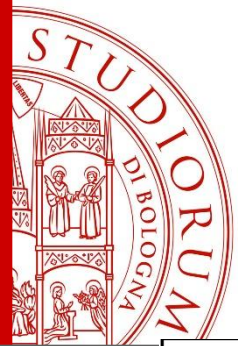
	Piemonte	Lombardia	Veneto	Emilia Romagna	Marche	Lazio	Italia
0-9	0,21%	0,39%	0,06%	0,18%	0,10%	0,03%	0,15%
10-19	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
20-29	0,07%	0,16%	0,03%	0,08%	0,07%	0,02%	0,08%
30-39	0,33%	0,62%	0,18%	0,35%	0,26%	0,11%	0,37%
40-49	0,76%	1,38%	0,45%	0,88%	0,64%	0,30%	0,89%
50-59	2,18%	3,86%	1,37%	2,89%	1,89%	1,00%	2,65%
60-69	8,48%	13,42%	6,39%	10,75%	6,85%	3,97%	10,02%
70-79	19,93%	30,14%	18,10%	26,44%	17,94%	11,38%	24,92%
80-89	21,14%	38,53%	18,54%	32,89%	20,19%	15,15%	30,77%
90+	18,25%	36,06%	12,02%	26,20%	16,16%	12,46%	26,06%
Non noto	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Totale	10,55%	18,45%	7,15%	13,64%	9,13%	5,07%	13,09%



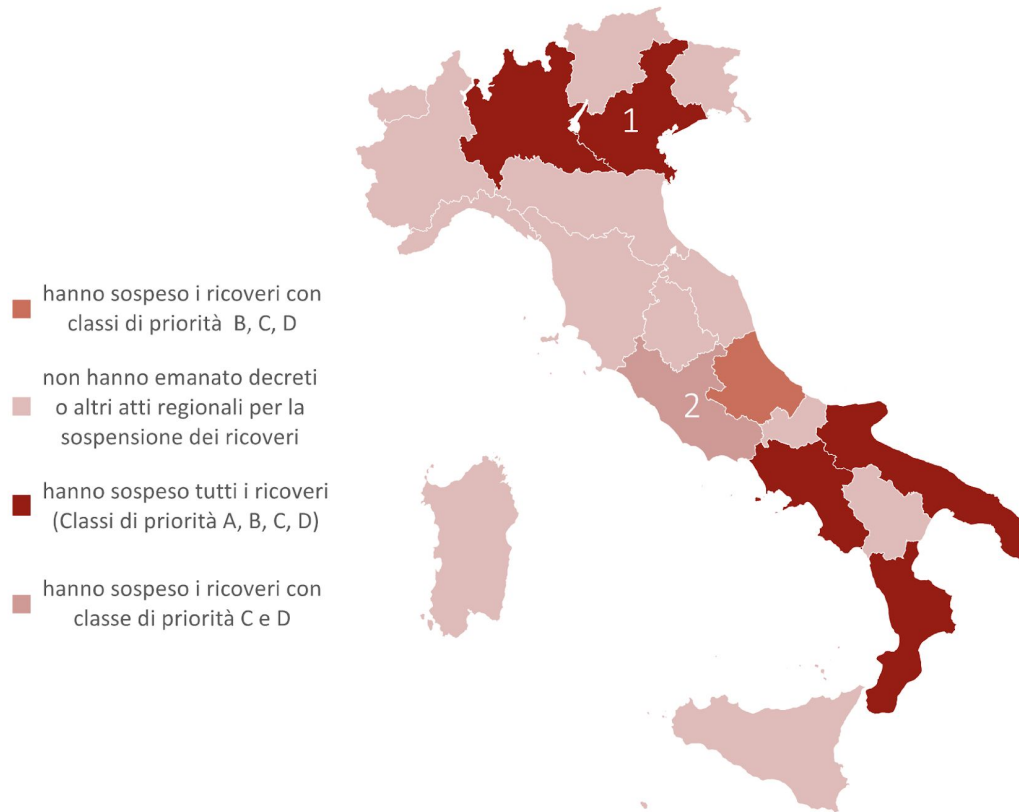
Mortalità vs Letalità

(15 dicembre 2020)





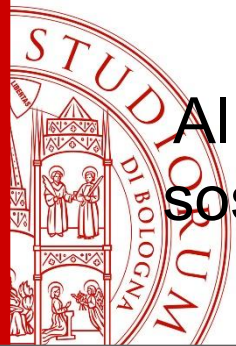
Sospensione delle attività in regime di ricovero (classi A, B, C, D)



Nota:

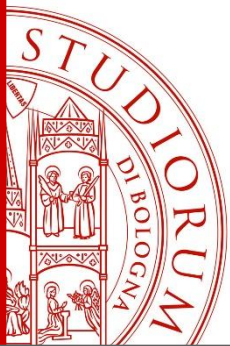
1 sospensione di tutta l'attività chirurgica in elezione per la quale è previsto il ricovero in terapia intensiva post operatoria;

2 per tutte le strutture coinvolte nella rete dell'emergenza o comunque coinvolte nella gestione dei pazienti COVID-19.

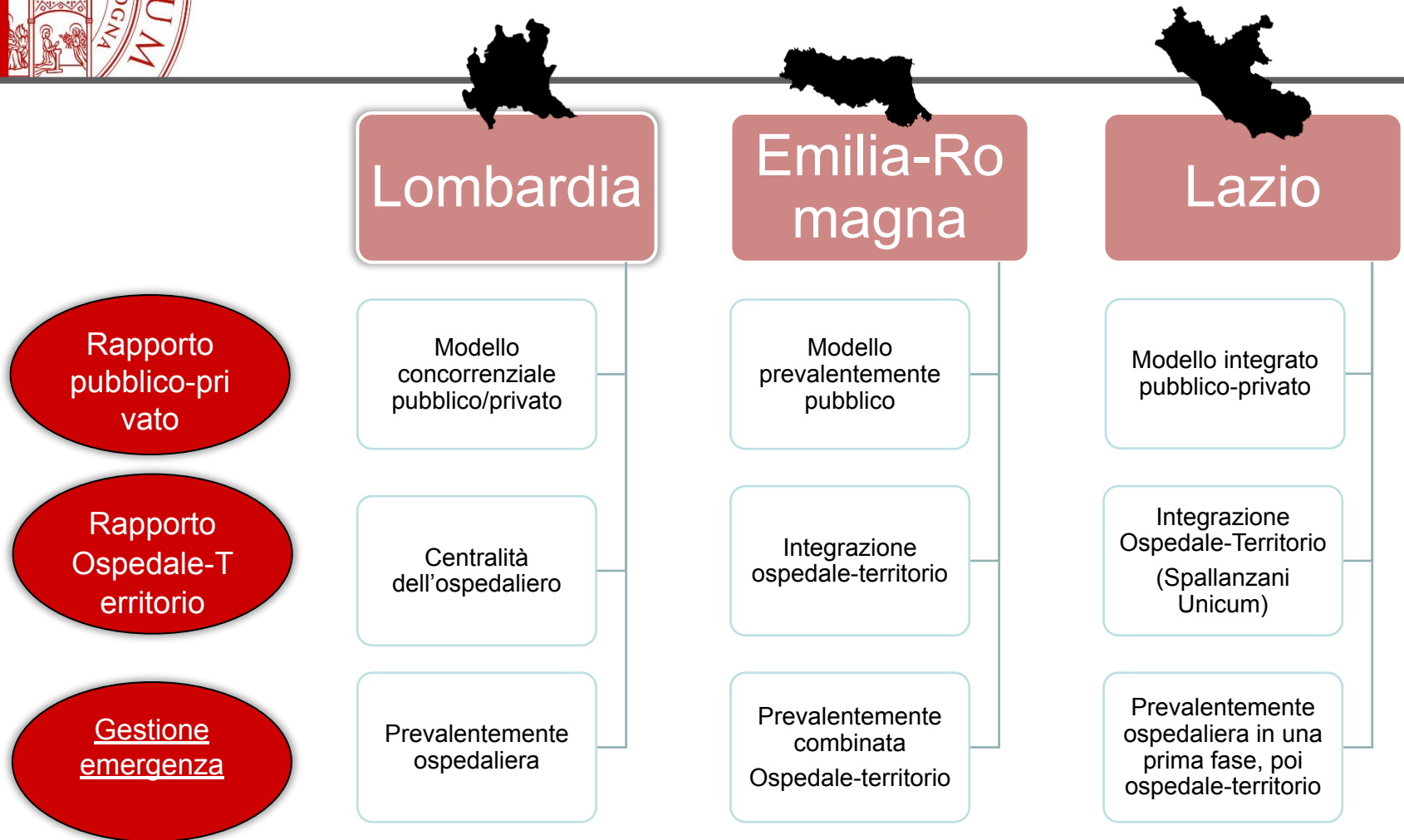


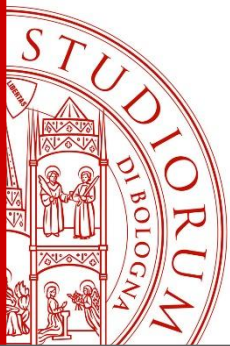
Al 25 novembre 2020, 7 regioni avevano deliberato la sospensione dei ricoveri, seppure con diversi approcci

- Calabria, Campania, Lombardia, Puglia avevano sospeso tutte le prestazioni in regime di ricovero (classi di priorità A, B, C e D).
- Il Veneto ha, invece, aveva sospeso tutta l'attività chirurgica in elezione per la quale è previsto il ricovero in terapia intensiva post-operatoria.
- L'Abruzzo aveva deliberato la sospensione dei ricoveri (classi di priorità B, C e D).
- Il **Lazio** aveva sospeso esclusivamente i ricoveri con classe di priorità C e D per tutte le strutture coinvolte nella rete dell'emergenza o comunque coinvolte nella gestione dei pazienti COVID-19.



Tre modelli

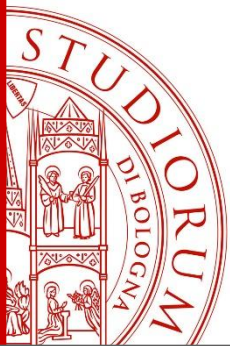




Prestazioni sanitarie «ordinarie» (non Covid): differenze tra 2019 e 2020

Comparazione volumi prestazioni sanitarie 2019 vs 2020

		Gennaio - Dicembre			
Regione		Volumi SDO 2019	Volumi SDO 2020	Delta	Delta(%)
010	PIEMONTE	614.638	490.053	-124.585	-20,3%
020	VALLE D'AOSTA	20.666	15.900	-4.766	-23,1%
030	LOMBARDIA	1.453.039	1.107.511	-345.528	-23,8%
041	PROV. AUTON. BOLZANO	86.338	70.512	-15.826	-18,3%
042	PROV. AUTON. TRENTO	82.110	66.482	-15.628	-19,0%
050	VENETO	677.242	574.078	-103.164	-15,2%
060	FRIULI VENEZIA GIULIA	181.848	151.734	-30.114	-16,6%
070	LIGURIA	259.765	199.920	-59.845	-23,0%
080	EMILIA ROMAGNA	754.028	616.133	-137.895	-18,3%
090	TOSCANA	546.754	443.673	-103.081	-18,9%
100	UMBRIA	135.526	106.965	-28.561	-21,1%
110	MARCHE	225.405	177.473	-47.932	-21,3%
120	LAZIO	821.261	686.327	-134.934	-16,4%
130	ABRUZZO	181.207	148.039	-33.168	-18,3%
140	MOLISE	46.996	36.108	-10.888	-23,2%
150	CAMPANIA	799.841	599.542	-200.299	-25,0%
160	PUGLIA	477.648	343.362	-134.286	-28,1%
170	BASILICATA	70.600	51.435	-19.165	-27,1%
180	CALABRIA	212.725	147.562	-65.163	-30,6%
190	SICILIA	584.531	472.263	-112.268	-19,2%
200	SARDEGNA	236.105	188.384	-47.721	-20,2%
ITALIA		8.468.273	6.693.456	-1.774.817	-21,0%

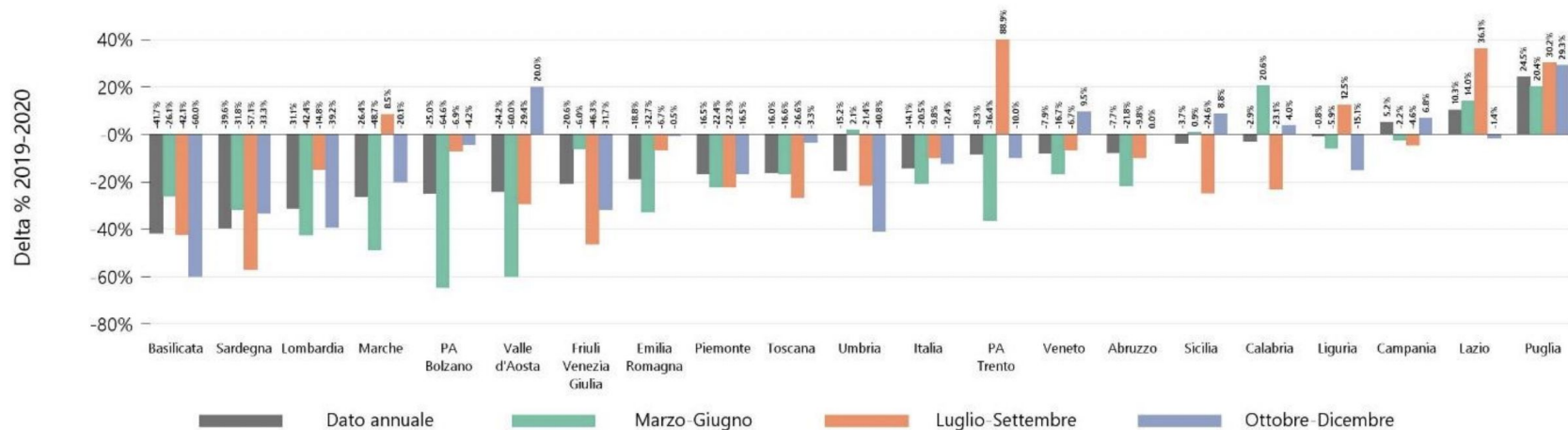


Variazioni percentuali sui volumi di prestazioni sanitarie «ordinarie» 2019 vs 2020



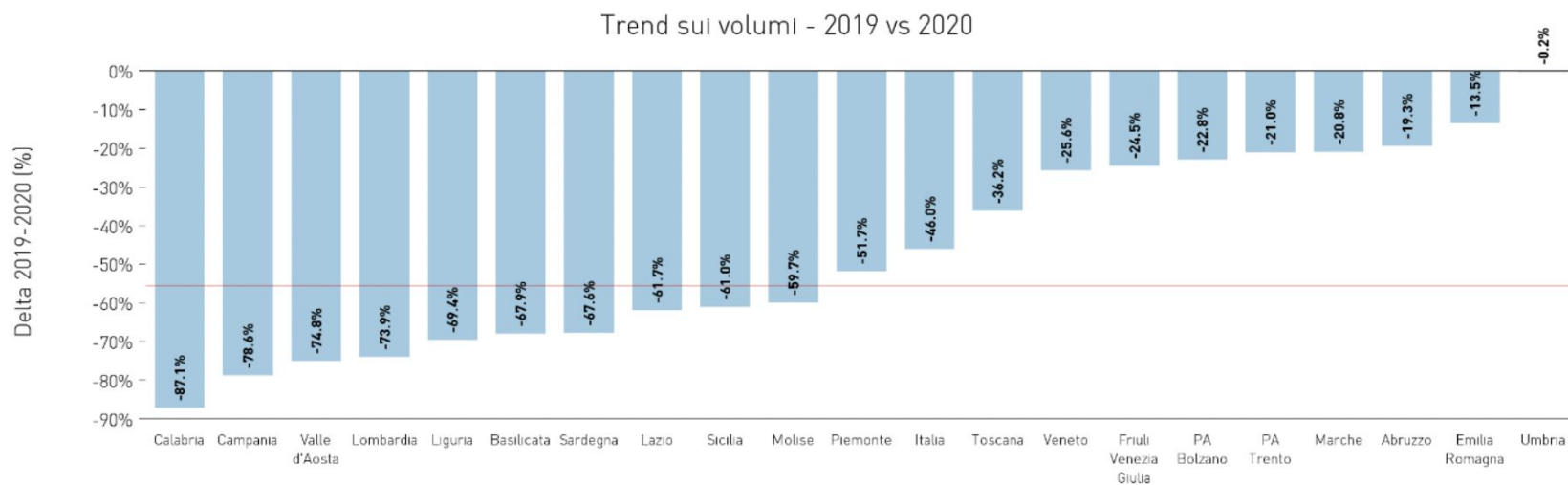
Volumi interventi chirurgici per tumore alla prostata per Classe di priorità A

Variazione volumi 2019-2020 per periodi: dato annuale, Marzo-Giugno (1 Ondata), Luglio-Settembre (Ripresa) e Ottobre-Dicembre (2 Ondata)



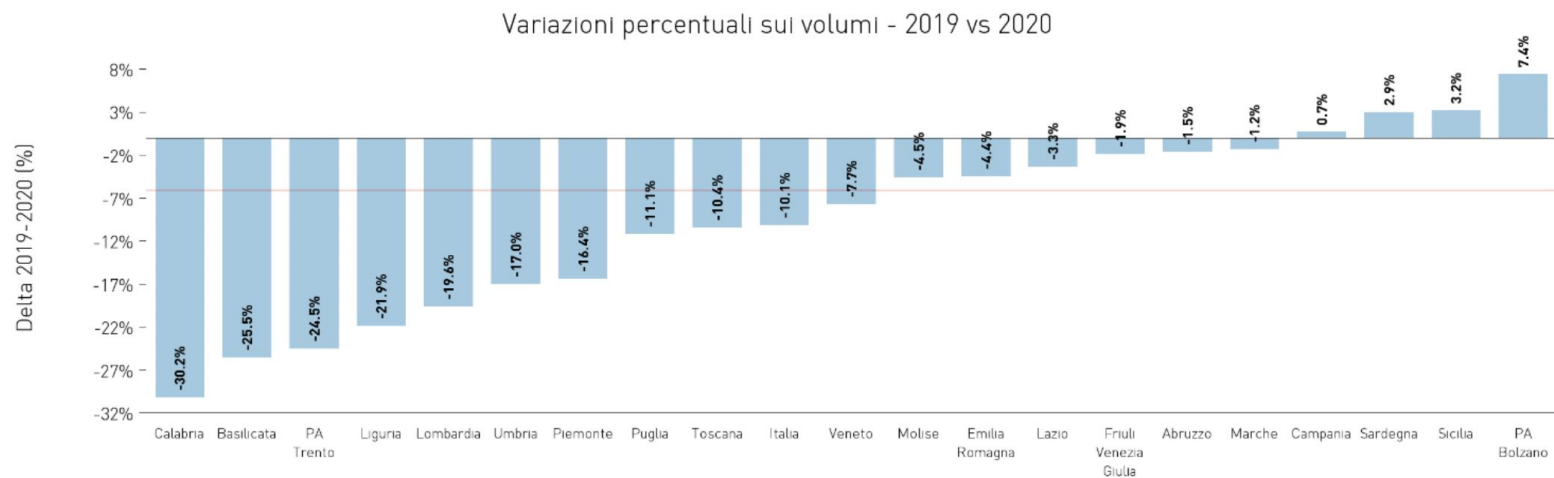
Le Regioni che presentano volumi inferiori ai 40 casi nel 2019 non vengono mostrate nel grafico

Volumi degli screening del colon-retto



In rosso il valore mediano delle variazioni regionali

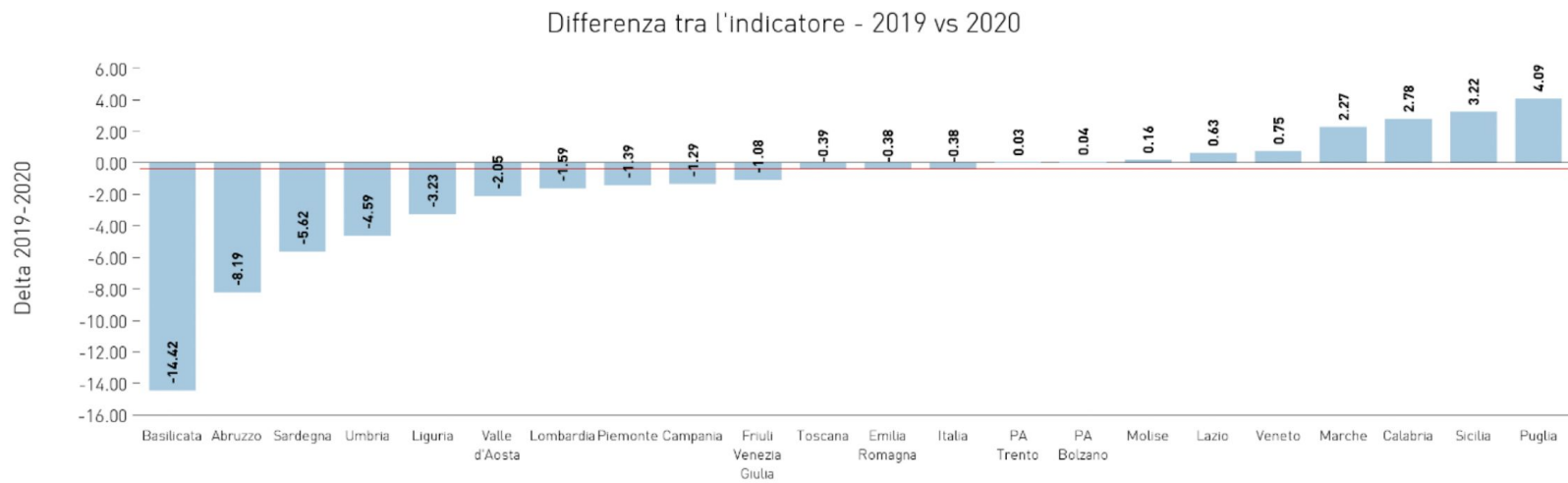
Interventi chirurgici per tumore alla mammella per classe di priorità A



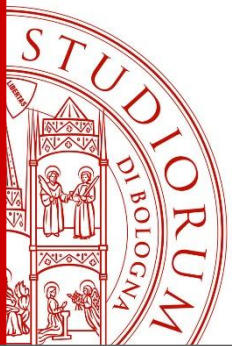
In rosso il valore mediano delle variazioni regionali

Nel grafico non vengono mostrate le Regioni dove i volumi di attività sono inferiori ai 40 casi nel 2019

Fratture del collo del femore operate entro due giorni

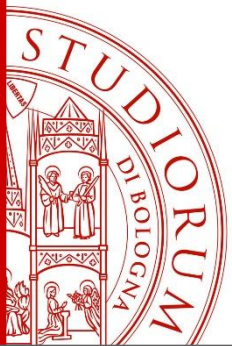


In rosso il valore mediano delle variazioni regionali



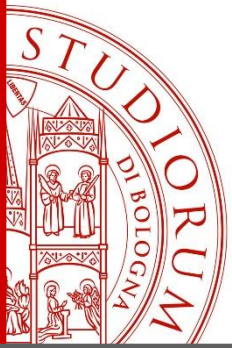
Sintesi risultati

- Lazio bene su prestazioni ordinarie (calo molto lieve)
- Minore letalità del Covid
- Minore mortalità in TI
- Responsiveness elevata
- Gestione emergenza e post-emergenza efficace



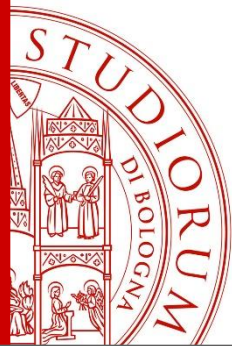
Conclusione (provvisoria)

- Nell'ambito delle prestazioni sanitarie «ordinarie» la diminuzione appare più legata alle peculiari **modalità organizzative** dei vari SSR, più che all'incidenza del Covid



Agenas

- Le matrici che riportano congiuntamente l'incidenza della malattia e la performance per ogni indicatore suggeriscono intuitivamente come **non ci sia una correlazione tra contrazione dei volumi e diffusione della malattia.**
- La prima sembra quindi essere associata a diverse **scelte organizzative regionali**, piuttosto che al solo stress epidemico



Buona performance del Lazio

- 1 Integrazione Ospedale/territorio
- 2 Efficiente collaborazione pubblico-privato
- 3 Spallanzani - IRCCS emblema integrazione Ospedale-Territorio con ruolo di leadership: governance della rete, laboratori, campagna vaccinale, Coordinamento Uscar
- 4 Rapidità/responsiveness - creazione posti letto in TI, coinvolgimento privati, tamponi, vaccinazioni)
- 5 Nessun errore «macro»